Дело № 5-421-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-001069-45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 23 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты - Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

с участием защитника-адвоката Сафарова Д.Н. по соглашению, представившего удостоверение № 885 от 20.08.2009 года и ордер № 60 от 23.04.2025,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мисирова Руслана Джейхун оглы, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

21.03.2025 г. в 10 час. 30 мин. на пер. Волжский д. 1А в г. Когалыме, Мисиров Р.Д., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* при выезде с пересечений проезжих частей при повороте налево двигался по полосе, предназначенной для встречного движения в результате чего произошло столкновение с автомашиной марки \*, государственные регистрационные знаки \*, в дорожно-транспортным происшествие обе машины получили механические повреждения, чем нарушил п. 8.6 ПДД РФ.

Мисиров Р.Д. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, ходатайств об отложении дела от него не поступало. На этом основании и в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела, с участием защитника Мисирова Р.Д. – Сафарова Д.Н.

Потерпевший М. П.С. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен, ходатайств об отложении дела от него не поступало. На этом основании и в соответствии с ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

Защитник Мисирова Р.Д. – адвокат Сафаров Д.Н. в судебном заседании пояснил, что Мисиров Р.Д. вину в совершении административного правонарушения признал, просит строго не наказывать.

Мировой судья, заслушав адвоката Сафарова Д.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ №657629 об административном правонарушении от 21.03.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Мисиров Р.Д. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; копию водительского удостоверения на имя Мисирова Р.Д.; копию свидетельства о регистрации ТС; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства \*, государственные регистрационные знаки \*; карточку учета транспортного средства \*, государственные регистрационные знаки \*; рапорт ст.ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 21.03.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; копию письменного объяснения Мисирова Р.Д. от 21.03.2025; копию письменного объяснения М. П.С. от 21.03.2025; копию схемы места дорожно-транспортного происшествия от 21.03.2025; копию приложения к протоколу от 21.03.2025; сведения административной практики ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму в отношении Мисирова Р.Д.; видеозапись, приходит к следующему.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Согласно п. 8.6 ПДД РФ, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения. При повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с нарушением водителем требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления. Непосредственно такие требования установлены п. 8.6 ПДД, в соответствии с которым поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения и при повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Мисирова Р.Д. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние Мисирова Р.Д.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте и считает возможным назначить Мисирову Р.Д. наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мисирова Руслана Джейхун оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, частями 4 - 6 статьи 12.23, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250540001332.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья:подпись Е.М. Филяева